



Insekter som thrips og mellus angriber og ødelægger peberplanter.

Blandt de forskellige arter af peber finder vi peberfrugter, chilipeber og jalapeño.

1

PEBER
Peber hører til natskyggefamilien. Deres handelsværdi udgør ca. 500 millioner dollar årligt. Planterne er modtagelige overfor skadedyr som thrips og mellus som kan forvolde alvorlig skade på høsten og dermed medføre økonomiske tab.

2

JAMAICA
På Jamaica vokser der en vild peber som er resistent overfor thrips og mellus. Planten blev bragt til USA i 1970'erne af Professor Paul G. Smith fra University of California.

Den vilde peberplante

3

HOLLAND
I 1976 kom den vilde peber til den hollandske genbank Centre for Genetic Resources, the Netherlands (CGN) fra University of California.

SYNGENTA
Syngenta fik den vilde peber fra CGN og gik i gang med at forædle den omkring 2002. Firmaet krydsede den vilde peber med kommercielle peberplanter.

Den ønskede egenskab, insektresistens, blev specifikt udvalgt ved hjælp af SMART forædling. Det er en almindelig forædlingsteknik baseret på krydsning og selektion med hjælp af tekniske midler. Den kommercielle peber som blev resultatet er resistent overfor mellus.

4

Resistent vild peberplante

Modtagelig kommerciel peberplante

Resistent kommerciel peberplante

6

Frie peber – hvordan en vild peber blev til et patent

Den 8. maj 2013 udstedte the European Patent Office (EPO) patent på en konventionelt dyrket insektresistent peber til Syngenta, verdens største agrokemiske firma. Den slags patenter har en negativ indvirkning på videre udvikling på området. En bredt sammensat koalition har derfor i februar 2014 indgivet en protest mod patentet.

5

EP 2 140 023 B1

Patentet blev meddelt af EPO den 8. maj, 2013. En enkelt patentansøgning gør Syngenta i stand til at opnå patent i 38 lande.

PROTEST
I februar 2014 har en bred koalition af ngo'er og landmands- og forældersammenslutninger indgivet en protest mod patentet til EPO, i det man hævder at Syngenta ikke har opfundet resistensen. Den eksisterede allerede i naturen og man kan derfor ikke påberåbe sig en nyhed.

Denne type patenter er ikke kun problematiske fra en etisk synsvinkel. De forværrer også koncentrationen på frømarkedet, har en negativ indflydelse på yderligere innovation og udgør en risiko for fødevarerikkerheden.

PATENT ANSØGNING
Syngenta indgav en patentansøgning til EPO i 2008, hvor de hævdede eneret på alle peber som er resistente overfor mellus. Fem år senere fik de patentrettighederne, som nu er gældende i hele Europa. Det betyder at landmænd og forældre ikke mere må bruge disse pebre i arbejdet med videre forædling.

